

”یک وزہ“ صفحہ ۱۴، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان، مصنفہ مولوی محمد اسماعیل دیوبند

الجہد المقل ”صفحہ ۱۴، مطبوعہ مکتبہ بلالی، س ڈھورہ مصنفہ مولوی محمد الحسن دیوبندی

جھوٹ اور کذب ایسی بُرائی ہے جس کے قبیح ہونے پر تمام ملتیں متفق ہیں، اسی لیے اس کو قبیح لفظ قرار دیا گیا ہے، مگر علماء دیوبند مولوی محمد اسماعیل کی تقلید میں اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور وہ فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام پر جھوٹ کا القاء کر سکتا ہے۔ اور یہ دلیل دیتے ہیں کہ جب بندہ جھوٹی بات کرنے پر قدرت رکھتا ہے، تو اللہ تعالیٰ کو بھی یہ قدرت حاصل ہونی چاہیے، ورنہ بندہ کی قدرت اللہ کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔

حالانکہ تمام امت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ کذب، نقص اور عیب ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ ہر عیب اور نقص سے پاک ہے اور عیب اور نقص کا ثبوت اللہ تعالیٰ کے لیے محال ہے، جبکہ بندہ کے لیے نقص اور عیب محال نہیں۔
ہاشم قسوری

(الجہد المقل اور یکہ وزہ کے حلقہ صفحات کا عکس ملاحظہ ہو)

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ

بِحَمْدِ اللَّهِ الْكَلِيمِ النِّعَامِ دِينَ أَيَّامِ سَعَادَاتِ التَّيَامِ سَائِلُهُ حُجَّانُهُ نَفْعُهُ
شَتَّى لَدَى لَئْلٍ عَمُومٍ قُدْرَتِ بَارِتِجَالِ الْعِزِّ سَهْلِ السَّيْئَةِ بِهِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ

فتنویز

المُعْزِلُ

اليفيف تصيف شريف علامہ امان حضرت مولانا محمود حسن صاحب

مدد سے پیروی ہو

۱۵۱ باہتمام العبد البیلو بالیلوی محمد الدعویہ میکی

قَدْ رَفَعْنَا فِي الْمَطْبَعِ الْبَارِئِ الْقِطْعَ السَّامِيَّ

فصل اول

ہے کہ معتزلہ صرف کلام لفظی کو کلام باری کہتے ہیں کیونکہ کلام نفسی کے تو صریح منکر ہی ہیں تو اب غلامہ
 یہ ہوا کہ کلام لفظی از قبیل افعال ہے از قبیل صفات تو جس صدق و کذب کو اسکی صفت کہا جائیگا
 وہ بالبداهتہ صفت فعلی ہوگی نہ صفت ذاتی ہمارا مطلب اس موقعہ میں فقط یہی ہے کہ صدق و
 کذب مذکور صفات فعلیہ ہیں سو وہ تو بحد المشابہت و ظاہر ہو گیا مگر دو باتیں ہمارے مفیدہ و عبادت
 مذکور سے اور معلوم ہو گئیں اول تو یہ کہ صدق و کذب مذکور کے ثبوت امتناع کے لئے جو کہ صفات
 فعلیہ میں داخل ہے بیج و ہو سجانہ لا یفعل البقیع سے استدلال کرنا معتزلہ کا مشرب ہے دوسرے
 یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ امر مسلک اہل سنت کے خلاف اور باطل ہے چنانچہ میر صاحب کا وہ ہونہار
 علی الصلحہ و ستعرف بطلانہ فرمانا اسکے لئے دلیل شافی جو سوہ و فون باقین یاد رکھنے کے قابل ہیں۔

مقدمہ ہفتم

امریہم یہ ہے کہ صدور قبلیج اور قدرت علی القبلیج میں زمین آسمان کا فرق ہے امر اول کو عند
 اہل السنۃ بہ نسبت ذات خالق الکائنات محال کہا جاتا ہے تو امر دوم مسلمات میں سے ہے سب
 جانتے ہیں کہ ذات تعالیٰ شانہ سے افعال قبلیج کے صدور کی نوبت نہیں آسکتی لیکن افعال قبلیجہ
 کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق تسلیم فرماتے ہیں کیونکہ خرابی ہے تو ہون کے صدور
 میں ہے نفس مقدوریتہ میں اصلاً کوئی خرابی لازم نہیں آتی اگر ہوتا ہے تو کمال قدرۃ ثابت ہوتا
 ہے بلکہ امور مذکورہ کو قدرت سے خارج کرنے میں عموم قدرۃ علی امکانات جو داخل کمال اور مسلمات
 اہل سنت میں سے ہے باطل ہو جائیگا کتب عقاید میں قدرۃ تعالیٰ بعم سائر امکانات اور کل ممکن
 مقدور موجود ہے ادھر امکان کو مصحح مقدوریتہ کہنا سب کا قول ہے ہر صورت مقدوریتہ قبلیج میں
 موازنہ مذکورہ امتناع ذاتی میں سے کسی کا تحقق لازم نہیں آتا تو اب افعال قبلیجہ کو قدرت قدیمہ حق
 تعالیٰ شانہ سے کیونکر خارج کہہ سکتے ہیں البتہ جو امور ایسے ہوں کہ انکے امکان صدور سے انفکاک
 ذات عن نفسہا یا انفکاک لوازم ذات لازم آئے جیسے اکل و شرب وغیرہ تو انکو اگر قدرت قدیمہ سے
 خارج مانئے تو حق ہے کہ لا یخفی علی اللیبب بالجملہ قبلیج کے صدور کو ممکن بالذات کہنا بجا اور مذہب
 اہل سنت ہے البتہ جو امتناع بالغیر انکے تحقق و فعلیہ صدور کے کبھی نوبت نہیں آسکتی جسکا خلاصہ
 ہوا کہ قبلیج تحت القدرۃ داخل ہو کر بوجہ حکمت و عدل و تقدس محتج الوقوع ہیں یہ ہرگز نہیں کہ امور

امتناع ذاتی کا دعویٰ کیا جائے بلکہ امر میں مذکور میں احقر میں سے کسی ایک طریقہ سے امتناع ذاتی کا ثبوت
فرمانا ضرور ہے یعنی یہ تو یہ امر محقق ہونا چاہئے کہ در صورت کذب کلام لفظی انفاک ذات یا لوازم ذات
عن ذات الملزوم ثابت ہوتا ہے ورنہ یہ کسی دلیل سے معلوم ہو جائے کہ کذب مذکور قدرت قدیمہ سے
فی حد ذات خارج ہے اور بالنظر الی المقدرة متمنع اتحقق ہے کسی دوسری صفتہ مثل حکمت و عدل وغیرہ
کی وجہ سے متمنع نہیں اور اگر دلیل عقلی ہو تو یہ ضرور ملحوظ رہے کہ در صورت کذب کلام لفظی ذات با تجالی
میں کوئی تغیر اور نقصان لازم آتا ہے یا صفات ذاتیہ میں یا صفات اضافیہ فعلیہ میں جب تک اس امر کی
تعیین نہ ہوگی محض لزوم نقص مطلق سے فریق ثانی کا مدعا یعنی امتناع ذاتی ثابت نہ ہو سکیگا کیونکہ حسب
معروضہ سابق نقص فی الصفات الذاتیہ کا اور حکم ہے اور نقص فی الافعال کا دوسرا حکم ہے نقص
اولی متمنع بالذات ہے تو نقص ثانی متمنع بالغير اس کے سوا یہ بھی ملحوظ رہے کہ کذب کلام نفسی کے متمنع ہونے
کی وجہ سے کلام لفظی کا امتناع ثابت کریں تو یہ بھی بیان فرماویں کہ ہر دو معنی مذکورہ کلام نفسی میں سے
کون سے معنی مراد ہیں اور اولیٰ معنی میں امتناع کذب کیسا ہے ذاتی یا بالغير انشاء اللہ بحمدہ جملہ امور ملحوظ رہے
تو جملہ استدالات و اعتراضات فریق ثانی کا ابطال و لغویہ ثبوت ہو جائیگی عقلیہ ہوں یا نقلیہ کما سیاتی
مفصلاً ماتی یہ امر سب پر روشن ہے کہ جو حضرات قضیہ غیر مطابق للواقع کو مقدور باری فرماتے ہیں
او کا یہ مطلب ہے کہ باوجود انکشاف واقع اور اک عدم مطابقت قضیہ غیر واقعی کا عقد و اصدار قدرت
باری جل سلطانہ میں داخل ہے یہ مدعا ہرگز نہیں کہ بسبب عدم انکشاف واقع امر غیر واقعی کو کوئی جہر جس کو
بجیلہ جل لئے قضیہ غیر واقعی کا عقد و تنزیل مقدور باری ہے و بیجا ہوں بعد کما لا یخفی علی من کان له
قلب و الفی السمع و ہوشہید یعنی مثلاً حالت قعود دید میں جناب باری کو اس کے قعود کا علم تام ضروری
ہے اور قضیہ زید قائم کے خلاف واقع ہونے کا بھی پورا پورا انکشاف ہے مگر باوجود اس کے بالقصد و الاختیار
جملہ یہ قائم کا عقد فرمانا اور لباس حروف و الفاظ عطا کر کے ملائکہ و عباد پر نازل کر دینا ایزد متعال کی قدرت
قدیمہ میں داخل ہے یہ نہیں کہ حالت قعود دید میں بسبب عدم علم و غلطی انکشاف او کو قائم ہو کہ جملہ
زید قائم فرما دینا ممکن ہے جس کو صریح کذب فی العلم یعنی جہل کہنا چاہئے اسکی امتناع ذاتی میں کس کو کلام ہے
خلاصہ یہ نکلا کہ باب التزاع بین الفرقین امکان کذب فی الکلام اللفظی ہے امکان کذب فی العلم
ہرگز نہیں۔